



A Tous PNC AIR FRANCE

www.unac.asso.fr

navigants@unac.asso.fr

mercredi 19 octobre 2011

SÉCURITÉ DES VOLS & ÉVALUATION

Plutôt que d'utiliser le « prétexte » de l'évaluation du niveau de sécurité des PNC pour mettre en oeuvre un projet de notation des HST par les CC/CCP, la Direction ferait mieux d'ouvrir le chantier de « la sécurité des vols du côté de la cabine ».

Ils avancent masqués, mais heureusement pour nous, ils ont de gros sabots et on les entend arriver de loin.

Naïvement on pourrait considérer que cette « évaluation low profil » qui nous est présentée cette année, consistant à mettre des croix sur un formulaire plutôt anodin en apparence, n'est pas dangereuse.

On pourrait même se dire, et certains d'entre vous sont dans ce cas, que finalement c'est normal qu'un CC/CCP porte un jugement sur la façon dont tel stew ou telle hôt applique les consignes de sécurité (partant du principe que celui qui travaille mal c'est l'autre évidemment).

Malheureusement, nous ne vivons pas dans le monde des bisous-nours et nous savons bien que **ce projet n'est que le point d'entrée pour une entreprise beaucoup plus vaste qui se déploiera ultérieurement et qui consistera à faire des évaluations complètes à la place des instructeurs** (qui disparaîtront donc), **et à supprimer les avancements automatiques pour faire de l'individualisation salariale** (avancement à la tête du client). Et ainsi, la boucle est bouclée : un système de rémunération qui valorise la quantité de travail en heures de vol et **un système d'avancement qui valorise la « qualité »** (avec de gros guillemets) du travail !



On pourrait mesurer et améliorer le niveau de la sécurité dans la cabine sans chercher à pénaliser les individus.

Imagination et bonne volonté

Avec un peu d'imagination et de bonne volonté, il y a bien des choses qui seraient possibles. Mais pour cela, il faudrait cesser de chercher des idées neuves dans les archives et laisser tomber le management du type Égyptologie pour enfin entrer dans le troisième millénaire ! Le PNC y est prêt !

ON PEUT FAIRE AUTREMENT

Si en revanche l'objectif est bien de « mesurer » un niveau de sécurité, une « bonne application » des consignes de sécurité, ou l'efficacité de ces consignes par rapport à un référentiel, alors **on pourrait faire autrement** et là nous serions non seulement d'accord, mais nous serions également des acteurs d'un tel projet au côté des spécialistes de la compagnie, PNC et PNT.

On pourrait pour cela s'inspirer du travail que nos collègues pilotes ont effectué depuis les assises sur la sécurité des vols et la mission externe. L'évaluation de la sécurité est effectuée régulièrement par des pilotes en supplément de la compo peq qui ne sont pas des instructeurs (ni même forcément des CDB). Ils font un véritable audit du vol, sans indiquer les noms des membres d'équipage et ces audits sont ensuite comparés à un référentiel pour ensuite en déduire des améliorations soit dans les procédures soit dans les formations des pilotes.

Ce chantier a duré plusieurs années pour les pilotes, ils ont fait appel à un cabinet et des spécialistes étrangers, nous n'avons pas l'ambition de le refaire pour les PNC, mais **l'entreprise et notre corporation auraient tout à gagner à s'inspirer de ce travail pour mesurer voire améliorer le niveau de la sécurité dans la cabine.**

C'est même un projet qui pourrait être partagé avec les pilotes qui ont une expérience certaine en la matière et qui bien évidemment sont les premiers intéressés par la question de la sécurité dans les avions qu'ils pilotent (le CDB est le responsable du vol, est-il utile de le rappeler ?).

Et si notre Direction avait ne serait-ce qu'un peu d'imagination, n'y aurait-il pas là matière à repenser les plans d'action en faveur de l'emploi des séniors. Même si l'ancienneté n'est pas forcément un gage de bonne connaissance de la sécurité des vols vue de la cabine, on trouverait sans doute, si on s'en donnait la peine, quelques PNC expérimentés (quel que soit leur grade) qui pourraient faire profiter tout le monde de leur expérience.

On pourrait aussi, pour peu qu'on veuille y accorder de l'importance, y voir un bon moyen de resserrer les liens entre les pilotes et les PNC et de faire du CRM.

Bref, avec un peu d'imagination et de bonne volonté, il y a bien des choses qui seraient possibles. Mais pour cela, il faudrait cesser de chercher des idées neuves dans les archives et laisser tomber le management du type Égyptologie pour enfin entrer dans le **troisième millénaire !**

Vaste entreprise, mais nous y sommes prêts.

Y a-t-il une seule bonne raison pour que la Direction ne saute pas à pieds joints dans cette proposition faite par l'UNAC ?

Hélas oui ! Il y en a une, c'est qu'avec cette espèce de IOSA à la mode PNC il y aurait NÉCESSAIREMENT un firewall entre les évaluations sécurité et la carrière des individus !

Le fait même que la Direction n'en démorde pas avec son projet de notation, de façon tout à fait dogmatique, montre bien qu'ils ont des arrière-pensées avec de grosses ambitions concernant le déroulement de carrière des PNC.

Mais, parce que ce n'est pas à un vieux singe qu'on apprend à faire la grimace, nous voyons clair dans leur jeu !